

4.9 Alg. (von Kruskal, -greedy-Min):

Input: $G = (V, E)$ zusammenhängend, $|E| = m$, Gewichte $c \in \mathbb{R}^E$

Output: $T^* = (V, E^*) \in \text{argmin}_{T \in T_G} c(T)$

1. $E^* \leftarrow \emptyset$

2. Sortiere E nach aufsteigendem Gewicht s.d. $c_{e_1} \leq c_{e_2} \leq \dots \leq c_{e_m}$

3. for $i = 1, \dots, m$ {

4. if $(E^* \cup \{e_i\})$ enthält keinen Kreis {

5. $E^* \leftarrow E^* \cup \{e_i\}$

6. }

4.10 Satz: Alg 4.9 ist korrekt.

Bew.: Alg. 4.9 ist ein Spezialfall von Alg. 4.5. Sei 4.5.3.

$i_1 = 1 < \dots < i_n$ mit $|E^* \cap \{e_{i_1}, \dots, e_{i_j}\}| < n - |E^* \cap \{e_{i_1}, \dots, e_{i_{j-1}}\}|, j = 1, \dots, n-1$.

und $e_{i_j} = u_j v_j, j = 1, \dots, n-1$. Dann wähle in Alg. 4.5.3

U_j mit $U_j \ni u_j$. □

4.7 Alg. (von Prim):

Input: $G = (V, E)$ zusammenhängend, Gewichte $c \in \mathbb{R}^E$

Output: $T^* = (V, E^*) \in \text{argmin}_{T \in T_G} c(T)$

1. $E^* \leftarrow \emptyset$

2. Wähle $U \leftarrow \{u\}, u \in V$

3. for $i = 1, \dots, n-1$ {

4. wähle $e_i = u_i v_i \in \text{argmin}_{u_i \in U, v_i \notin U} c_{u_i v_i}$

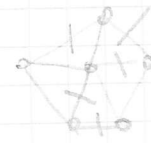
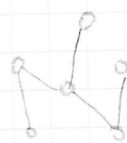
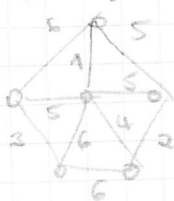
5. $E^* \leftarrow E^* \cup \{e_i\}$

6. }

4.8 Satz Alg 4.7 ist korrekt.

Bew.: Wähle in Alg. 4.5.3 $U_j = U$. □

4.2 Bsp. (Widerstand):



$c(T) = 15$ Prim Startbaum greedy-Min greedy-Max

4.11 Alg. (Greedy - Max):

Input: $G = ([n], E)$ zusammenhängend, $|E| = m$, $c \in \mathbb{R}^E$

Output: $T^* = ([n], E^*) \in \text{argmax } c(T)$
 $T \in \mathcal{T}_n$

1. $E^* \leftarrow E$

2. Solange E nicht absteigend geordnet $c_1 \geq \dots \geq c_m$.

3. für $i = 1, \dots, m$ {

4. if ($E^* \setminus \{e_i\}$ zusammenhängend) {

5. $E^* \leftarrow E^* \setminus \{e_i\}$

6. }

4.12 Satz: Alg 4.11 ist korrekt.

Bew.: Induktion über m .

Ind. Auf.: $m=1$ ✓

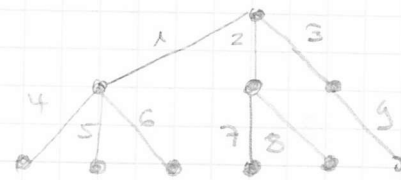
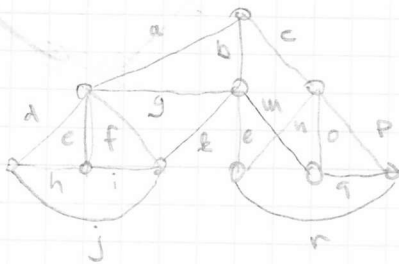
Ind. Schritt: $m \rightarrow m+1$. e_1 ist eine Brücke ✓. Sei

e_1 keine Brücke. Dann bestimmt der Greedy-Tree Alg. 4.9

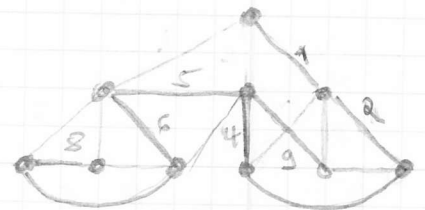
den minimalen aufspannenden Baum in $G' = ([n], E \setminus \{e_1\})$,

der auch ein min. aufspannender Baum in G ist. □

4.13 Bsp. (Zirkelsuche und Tiefensuche)



Zirkelsuche



Tiefensuche

~~a b c d e f g h i j k l m n o p q r~~
~~1 2 3 4 5 6 7 8 9~~

~~a b c d e f g h i j k l m n o p q r~~
~~1 2 3 4 5 6 7 8~~

4.14 Alg. (Zirkel- und Tiefensuche)

Input: $G = ([n], E)$

Output: Unbesetztes max. Wald $W = ([n], E^*)$

1. $E^* \leftarrow \emptyset$

2. $U \leftarrow V$ Menge der unbesetzten Knoten

$F \leftarrow E$ unbesetzte Kanten

```

3. forall  $v \in V$  {
4.   if ( $v \in U$ ) {
5.      $U \leftarrow U \cup \{v\}$    ( $v$  ist besucht)
6.      $S \leftarrow S(v) = S(v) \cap F$ 
7.   while ( $S \neq \emptyset$ ) {
8.     wähle  $e = uv \in S$  s.t.  $u \in U$ 
9.      $S \leftarrow S \setminus \{uv\}$ ,  $F \leftarrow F \setminus \{uv\}$ 
10.    if ( $w \notin U$ ) {
11.       $U \leftarrow U \cup \{w\}$ 
12.       $S \leftarrow S \cup (S(w) \cap F)$ 
13.    }
14.  }
15. }

```

4.15 Satz Alg. 4.14 ist korrekt.

Bew: Sei $\bar{V} = V \setminus U$ die Menge der besuchten Knoten.

Dann gilt in Alg. 4.14. 6 stets $S \supseteq S(\bar{V})$. In 4.14.7-13

wird \bar{V} um neuen benachbarten Knoten erweitert, solange dies möglich ist. In 4.14.3 wird ggf. eine neue Komponente eröffnet. \square

4.16 Bem. Die Menge S kann mit verschiedenen Datenstrukturen implementiert werden.

a) $S =$ First-in-First-out-Schlange (FIFO-Queue)

\Rightarrow Alg. 4.14 = Breitensuche, engl. Breadth first search (BFS)

b) $S =$ Last-in-First-out-Stack (LIFO-Stack)

\Rightarrow Alg. 4.15 = Tiefensuche, engl. Depth first search (DFS)

DFS läßt sich besonders einfach rekursiv programmieren und braucht nur wenig Speicherplatz.

5. Laufzeit von Algorithmen

5.1 Frage: Algorithmus A : Problem $\Pi = \{ \text{Instanz} \} \rightarrow \{ \text{Lösung} \}$

a) Existiert A zur Lösung von Π ?

b) Welche Laufzeit hat A ?

c) Wieviel Speicher benötigt A ?

Klar: Die Laufzeit hängt von der Größe des Problems ab.

Das Problem muss mit einem "Codierungsschema" codiert werden. Wir codieren Probleme als Folgen von Ziffern.

5.2 Def (Codierungslänge): Sei $z \in \mathbb{Z}$, $p/q \in \mathbb{Q}$

mit $p \in \mathbb{Z}$, $q \in \mathbb{N}$, p, q teilerfremd, $x \in \mathbb{Q}^n$, $A \in \mathbb{Q}^{m \times n}$

$G = ([n], E)$. Dann ist die Codierungslänge von z , $\frac{p}{q}$, x , A und G def. als

a) $\langle z \rangle := \lceil \log_2(|z|+1) \rceil + 1$

b) $\langle p/q \rangle := \langle p \rangle + \langle q \rangle$ Auszahl Bits Variablen

c) $\langle x \rangle := \sum_{i=1}^n \langle x_i \rangle$

d) $\langle A \rangle := \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \langle a_{ij} \rangle$

e) In Graphen hängt die Codierungslänge von Codierungsschema ab: ~~29.04.13~~

z	z_2	$ z +1$	$\lceil \log_2(z +1) \rceil$	$\langle z \rangle$
0	0	1	0	1
1	1	2	1	2
2	10	3	2	3
3	11	4	2	3
4	100	5	3	4
5	101	6	3	4
6	110	7	3	4
7	111	8	3	4
8	1000	9	4	5

i) Kanten-Kantenincidenzmatrix (a_{ve}) : $\langle G \rangle = \langle (a_{ve}) \rangle = nm + 2m = (n+2)m$

ii) Kanten-Knotenincidenzmatrix (a_{ve}) : $\langle G \rangle = \langle (a_{ve}) \rangle = n^2 + 2m$ 0en 1en

iii) Kantenliste $E \subseteq \binom{[n]}{2}$: $\langle G \rangle \leq m \langle n \rangle \approx m \log_2 n$

f) $\{ I \in \mathbb{Q}^2, b \in \mathbb{N} \} \geq \Pi$ Problem

$I \in \Pi$

$L(I) \in \mathbb{Q}^2, b \in \mathbb{N}$

Instanz mit wohldef. Codierungslänge Lösung von I

5.3 Def. (Vorteil und Speicherplatzbedarf von Algorithmen)

Ein Algorithmus $A: \Pi \rightarrow \{ L(I) : I \in \Pi \}$, $I \mapsto L(I)$

zur Lösung eines Problems führt eine Abfolge folgender elementarer

Operationen auf einer Random-Access-Maschine (Computer)

5.4 Bsp.:

a) Alg. (Fakultät)

Input: $k \in \mathbb{N}$

Output: $fak = k!$ ^{Register} elementare Operationen

Funktionsbeschreibung: k, i, fak lesen, schreiben, vgl., add, mult., Σ :

- | | | | | | |
|----|-------------------------------|--------|---|---|---------------------|
| 1. | lese k , $fak \leftarrow 1$ | 1 · (1 | 1 | 1 |) = 2 = $O(1)$ |
| 2. | for $i = 1, \dots, k$ { | k · (| 1 | 1 |) = $2k = O(k)$ |
| 3. | $fak \leftarrow fak \cdot i$ | k · (| | 1 |) = $k = O(k)$ |
| 4. | } | | | |) = $3k + 2 = O(k)$ |

Codierungslänge Input: $\langle k \rangle = n$

elementare Operationen: $O(k) = O(2^{\langle k \rangle}) = O(2^n)$

Codierungslänge größte Zahl: $\langle k! \rangle \approx \langle k^k e^{-k} \sqrt{2\pi k} / 2 \rangle$

$\leq \langle k^k \rangle$
 Übung
 $\leq \bigcup_k \langle k \rangle = O(n^2)$

$f_{\text{Fakultät}}(n) = O(2^n) O(n^2) = O(n 4^n)$, d.h. die Komplexität von Fakultät ist exponentiell.

b) Alg. (GHT)

Input: $a, b \in \mathbb{N}, b \geq a$

Output: $\text{ggT}(a, b)$

Datenstrukturen: $a, b, c \in \mathbb{N}$

- | | | | | | |
|----|--------------------------|--------|---|--|--|
| 1. | do { | | | | |
| 2. | $c \leftarrow b$ | $O(1)$ | } | | |
| 3. | $b \leftarrow a$ | $O(1)$ | | | |
| 4. | $a \leftarrow c \bmod b$ | $O(1)$ | | | |
| 5. | } while ($a \neq 0$) | $O(1)$ | | | |
| 6. | output b | $O(1)$ | | | |
- # Durchläufe = k
 $a_0 = a$
 $c = q_1 a_0 + a_1, 0 \leq a_1 < b$
 $b = q_2 a_1 + a_2, 0 \leq a_2 < a_1$
 ≥ 1
 $\geq 2a_2$

$\Rightarrow a_0$ halbiert sich alle 2 Durchläufe

$\Rightarrow k \leq 2 \log_2 a_0 = O(\langle a \rangle)$, $\text{Si} \langle b \rangle = n \geq \langle a \rangle$
 $\Rightarrow \text{ggT}(n) \approx 2 \log_2(\langle a \rangle) = O(\log \langle a \rangle)$, d.h. die # el. Op ist linear

$\Rightarrow \text{ggT}(n) = O(\langle a \rangle \langle b \rangle) = O(n^2)$, die

Komplexität von ggT ist quadratisch.

c) Alg (Kreisdicke)

Input: $G = (V, E)$, $f \in \binom{V}{2}$, $f \notin E$, $|V| = n$, $|E| = m$

Output: Ja/1, falls $E \cup \{f\}$ noch kreisfrei, Nein/0 sonst

1. Sei $f = uv$ $O(1)$
2. Folge IFS in G mit Startknoten u aus (d.h. $O(\max\{n, m\})$
Modell 4.14.3 durch 3. für $u \in V$)
3. if $(v \in U)$ { output Nein/0 } $O(1)$
 else ↓ " Ja/1 } $O(1)$

Codierumlänge Input: $\langle G \rangle = O(\underbrace{m}_{=k} + n)$

Kantenliste $= |E| = O(m)$

elementare Operationen: $O(|E|) = O(m)$

Codierumlänge Prüfschritt: $\langle n \rangle = O(\langle m \rangle)$

$f_{\text{Kreisdicke}}(k) = O(\langle m \rangle + m) = O(k)$, d.h. linear.

$f_{\text{Kreisdicke}}^{\#}(k) = O(m) = O(\frac{k}{2})$

d) Alg krs von Kreiszahl

Schritt: $O(m \log m) = O(m^2)$

Einträge und Kreisdicke $O(m \cdot m)$

größte Zahl $= c$: $O(c)$, $c = \max\{k, m, c\}$, $c \in E$

$f_{\text{Kreiszahl}}(m, c) = O(m^2 c) = O(k^2)$, d.h. quadratisch

$f_{\text{Kreiszahl}}^{\#}(k) = O(m^2) = O(\frac{k^2}{c^2})$

5.5 Def. (Entscheidungsproblem): Ein Problem Π mit $L(\Pi) \in \{0,1\} \forall I \in \Pi$ heißt Entscheidungsproblem.
"nein" "ja"

5.7 Def. (Komplexitätsklassen P und NP) Sei Π ein Entscheidungsproblem: \exists poly. Alg. $L(\Pi) \in P = P$

a) Π gehört zur Klasse P, (das polynomial lösbarer Probleme), wenn es auch polynomialen Alg. z.B. Alg von Π gibt.

b) Π gehört zur Klasse NP (das nicht deterministisch polynomial lösbarer Probleme), wenn es einen nicht-deterministischen polynomialen Algorithmus zur Lösung von Π gibt, d.h. einen Alg., der für jede Ja-Instanz $I \in \Pi$ mit $L(I) = 1$ ein Zertifikat $Q(I)$ errät, mit dessen Hilfe die Korrektheit von $L(I) = 1$ überprüft werden kann, und in einer anderen, die polynomial in $|I|$ ist, überprüft, ob $Q(I)$ ein Objekt ist, aufgrund dessen Existenz die Antwort $L(I) = 1$ richtig ist.

30.04.13

5.7 Bsp. Folgende Entscheidungsprobleme sind in P

- a) Ist ein Graph G zusammenhängend?
- b) Ist ein Graph G eulerian?

Folgende Entscheidungsprobleme sind in NP:

- c) Alle Probleme in P.
- d) Enthält G einen Hamiltonkreis, d.h. einen Kreis, der jeden Knoten genau einmal besucht? (Hamiltonsches Kreisproblem)
- e) Kann man die Knoten von G mit k Farben färben, so dass keine zwei benachbarten Knoten die gleiche Farbe haben? (k-Färbungsproblem)
- f) Faktorisierung: Ist $n \in \mathbb{N}$ faktorisierbar (nicht prim)?

5.6 bsp.: Sei $G=(V,E)$ ein Graph, $|V|=n$, $|E|=m$, $k \in \mathbb{N}$

Wir definieren folgende Entscheidungsprobleme mit Ja/Nein

a) Hamiltonkreis:
Input: G

Output: 1 $\Leftrightarrow \exists$ Hamilton(kreis) $C \subseteq G: V(C) = V$.

b) Clique

Input: G, k

Output: 1 $\Leftrightarrow \exists$ Clique $Q \subseteq V: u,v \in E \forall u,v \in Q, |Q| \geq k$.

c) SAT

Input: Boolesche Variablen x_1, \dots, x_n

Klauseln $C_i = \bigvee_j x_j$

Boolesche Ausdrücke $\wedge C_i$

Output: 1 \Leftrightarrow True Assignment $x_i \mapsto \{0,1\}: \wedge C_i = 1$.

d) Stabile Menge

Input: G, k

Output: 1 $\Leftrightarrow \exists$ stabile Menge $S \subseteq V: u,v \notin E \forall u,v \in S, |S| \geq k$

e) Färbung

Input: G, k

Output: 1 $\Leftrightarrow \exists$ Partition $V = \bigcup_{i=1}^k V_i$ in stabile Mengen
Farbklassen

f) Faktorisierung

Input: $n \in \mathbb{N}$

Output: 1 $\Leftrightarrow \exists a,b \in \{2, \dots, n\}: n = a \cdot b$

g) Primzahltest

Input: $n \in \mathbb{N}$

Output: 1 $\Leftrightarrow \nexists a,b \in \{2, \dots, n\}: n = a \cdot b$

Bsp: a) ist polynomial lösbar mit BFS (Übung).

b) BFS + Knotengrade bestimmen

c) Zusatzobjekt $Q(I)$ wird nicht benötigt.

d) Gegeben G einen Hamiltonkreis $H(G)$. Dann teste $Q(G) = H(G)$ und verifiziere in polynomialer Zeit, dass $H(G)$ ein Hamiltonkreis in G ist.

e) Gebe eine Färbung $V = \bigcup_{i=1}^k V_i$ mit k Farben und überprüfe, $uv \in E \Rightarrow \exists u, v \in V_i, i=1, \dots, k$.

f) In polynomialer Zeit.

S.8 Bew: Es ist nicht bekannt (und eines der Millennium-Probleme), ob $P = NP$ oder $P \neq NP$ ist.

S.9 Bew: a) $\Pi \in NP$ sagt nichts darüber aus, wie man verifiziert, ob $I \in \Pi$ eine Yes-Instanz ist, d.h.

Wenn es einen Beweis für Ja gibt, muss es noch eine lange keinen Beweis für Nein geben, z.B.:

i) Ist G nicht hamiltonisch?

ii) Ist $n \in \mathbb{N}$ prim?

b) $\Pi \in NP$ sagt auch nichts darüber aus, wie $Q(I)$ zu finden ist.

S.10 Def: (Polynomielle Transformation): Seien Π, Π' Entscheidungsprobleme. Ein Algorithmus $T: \Pi \rightarrow \Pi'$ mit $L(I) = L(T(I)) \quad \forall I \in \Pi$

ist eine polynomielle Transformation von Π in Π' . Man sagt Π wird auf Π' reduziert, und schreibt $\Pi \leq \Pi'$.

S.11 Def: (NP-vollständige Probleme): Ein

Entscheidungsproblem Π^* heißt NP-vollständig, wenn es für jedes Problem $\Pi \in NP$ eine polynomielle Transformation von Π in Π^* gibt.

S.12 Satz (Karp [1972]): Das hamiltonische Kreis-

problem und das stabile-Mengen-Problem sind NP-vollst. (29)

5.3 Def (Minimierungs- und Maximierungsproblem):

Sei Π ein Problem, $f, j \in \mathbb{I} \Rightarrow \text{sa } X(\mathbb{I})$ ^{eine Menge von Objekten}, $C = \{x : x \in X(\mathbb{I}), \mathbb{I} \in \Pi\} \rightarrow \mathbb{Q}$

eine Funktion, $L(\mathbb{I}) = \arg \min_{x \in X(\mathbb{I})} C(x)$. Dann heißt

Π Minimierungsproblem. Π' mit Instanzen (\mathbb{I}, z) , $\mathbb{I} \in \Pi, z \in \mathbb{Q}$, $L(\mathbb{I}, z) = \begin{cases} 1 & L(\mathbb{I}) \leq z \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$

heißt das zu Π gehörige Entscheidungsproblem.

Π ist in P, wenn es einen polynomiellen Alg. zur Lösung von Π gibt. Π ist NP-hart, wenn Π' NP-schwer ist.

Analog für Maximierungsprobleme.

5.4 Bsp: Die Optimierungsprobleme der Probleme aus Bsp. 5.6 heißen

- a) Min-Hamiltonkreis = Traveling Salesman Problem (TSP)
- b) Max-Clique
- c) Max-Stabile Menge
- e) Max-SAT
- d) Min-Färbung = Coloring

5.5 Satz: k-Coloring α Stabile Menge

Bew: Wir reduzieren das k-Färbungsproblem auf das Stabile-Mengen-Problem.

Sei eine Instanz des k-Färbungsproblems durch

$G = (V, E)$ und $k \in \mathbb{N}$ gegeben.

Wir konstruieren eine Instanz des Stabile-Mengen-

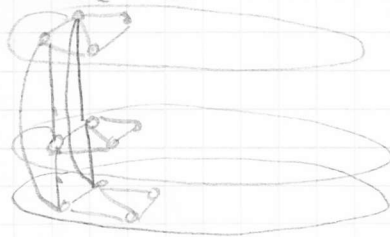
Problems wie folgt:

$G' = (V', E')$ mit

$V' = V \times \{k\}$

$E' = \{(v, i)(v, j) : 1 \leq i < j \leq k\} \cup \{(u, i)(v, j), uv \in E, i, j \in \{k\}\}$

$k' = V'$



$\Rightarrow S' \subseteq V'$ stabil, $S' = \bigcup_{i=1}^k S_i' = \bigcup_{i=1}^k \{(v, i) \in S'\}$,

$S_i' = \{v \in V : (v, i) \in S_i'\}$ stabil. $\bigcup_{i=1}^k S_i' = V$ k-Färbung von G . G' kann in polynomieller Zeit bearbeitet werden. \square (28)

5.16 Satz: Stabile Menge & k-Färbung.

ZBW.: Sei eine Instanz des Stabile Menge Problems durch

$G=(V,E)$ und $k \in \mathbb{N}$ gegeben! Dann gilt:

$$S \subseteq V \text{ stabil} \Leftrightarrow \forall uv \in E: u \notin S \text{ oder } v \notin S$$

$$\Leftrightarrow \forall uv \in E: \{u,v\} \cap V \setminus S \neq \emptyset$$

d.h. $V \setminus S$ überdeckt alle Kanten

$\Rightarrow \exists S \subseteq V$ stabil, $|S| \geq k \Leftrightarrow \exists \bar{S} \subseteq V$ Knotenüberdeckung, $|\bar{S}| \leq |V| - k$.

Wir zeigen, wie man eine solche Knotenüberdeckung durch Färbung findet

Konstruktion dazu folgenden Graphen $G'=(V',E')$:

$$V' = V \cup E \cup [k]$$

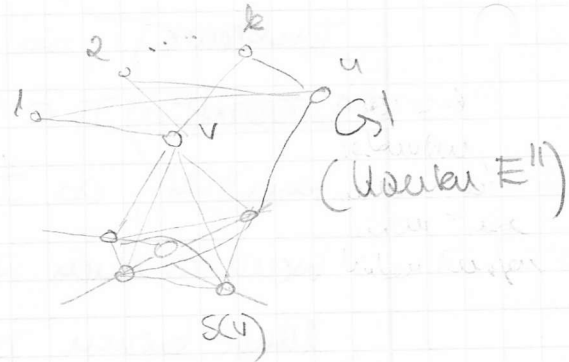
$$E'' = \{ \{uv, w\} : uv, w \in E \}$$

gemeinsames Knoten

$$\cup \{ \{v, w\} : vw \in E \}$$

$$\cup \{ \{i, v\} : i \in [k], v \in V \}$$

$$E' = \binom{V'}{2} \setminus E''$$



Dann sind die maximalen stabilen Mengen, die einen Knoten v bzw. i enthalten die Mengen $\{i, v\}$, $i \in [k]$, $\{v, S(v)\}$ bzw. $\{i, v\}, v \in V$

Wir behaupten:

$$\exists |V| \text{-Färbung von } G' \Leftrightarrow \exists |V| - k \text{ Knotenüberdeckung von } G$$

$$\Leftrightarrow \exists \text{ stabile } k\text{-Menge in } G$$

" \Leftarrow " O.B.d.A. $|\bar{S}| = |V| - k$. Färbe den i -ten Knoten von \bar{S} mit Farbe i , $i=1, \dots, k$, ebenso alle seine noch ungefärbten inzidenten Kanten, und die restlichen k Knoten des V mit den restlichen Farben, jeweils zusammen mit einem Knoten $i \in [k]$.

" \Rightarrow " Die Knoten $i \in [k]$ haben alle verschiedenen Farben, jede ist mit max. einem Knoten $v \in V$ gefärbt. Die restlichen $|V| - k$ Knoten v bestimmen die Farben für die inzidenten Kanten. □

6. Matrizen und Unabhängigkeitssysteme

6.1 Def. (Unabhängigkeitssystem): Sei M eine endliche Menge. Eine Mengenfamilie $\mathcal{I} \subseteq 2^M$ heißt Unabhängigkeitssystem oder (abwärts-)monotones Mengensystem auf M wenn gilt:

- a) $\emptyset \in \mathcal{I}$
- b) $X \in \mathcal{I} \wedge Y \subseteq X \Rightarrow Y \in \mathcal{I}$

6.3 Bed. Basis- und Zirkuitssystem
 eines LS sind Knoten, lin. Monotonie
 $\subseteq 2^M$ s.d. keine 2 Elemente (auch
 \emptyset und M) zueinander entfallen
 sind.

6.2 Def. (Zirkuit, Basis, Rang): Sei \mathcal{I} ein Unabh.-sys auf $M, X, Y \subseteq M, X, Y \in \mathcal{I}$.

- a) X minimale abhängige Menge $\Leftrightarrow X \notin \mathcal{I}, \forall Y \subsetneq X, Y \in \mathcal{I}$
- b) X Basis $\Leftrightarrow X$ max. unabhängige Teilmenge von M
- c) $B := \mathcal{B}(\mathcal{I}) := \{X \subseteq M : X \text{ Basis von } M\}$ Basisystem von } \mathcal{I}
- d) X Zirkuit $\Leftrightarrow X$ min. abhängige Menge

- e) $\mathcal{C} := \mathcal{C}(\mathcal{I}) := \{X \subseteq M : X \text{ Zirkuit von } \mathcal{I}\}$ Zirkuitsystem von } \mathcal{I}
- f) $\text{rang}(X) := \max |B|$ Rangfunktion von } \mathcal{I}
- g) u-Rang $(X) := \min |B|$ untere Rangfunktion von } \mathcal{I}

6.4 Def. Opt. prob. \rightarrow

- 6.5
- a) $G = (V, E)$ zusammenh., $M = E, \mathcal{I} = \{W \subseteq E : W \text{ Wald}\}$
 $\Rightarrow B = \{\text{aufspannende Bäume}\}, \mathcal{C} = \{\text{Kreise}\}$
 $\Rightarrow \text{rang } B = |M| - 1 + 1$ Basis, $\text{rang } X = |V| - \#\text{Komp. in } (V, X)$
 $\Rightarrow \mathcal{B} = \{x_i, i \in [k], \text{ Basis von span } x_i\}, \mathcal{C} = \{\text{min. linear abhängige}\}$
 $\Rightarrow \text{rang } X = \dim M + 1$ Basis, $\text{rang } X = \dim X, \max_{X \in \mathcal{I}} c(X) \geq$
 - c) $G = (V, E), M = V, \mathcal{I} = \{S \subseteq V : S \text{ stabil}\}$
 $\Rightarrow B = \{\text{max. stabile Mengen}\}, \mathcal{C} = \{\emptyset, V\}$
 $\text{rang } X = \alpha(G[X])$, $\max_{X \in \mathcal{I}} c(X) = \max_{H \in \mathcal{H}} c(H)$ max. stabile Menge

- d) $K_n = (V, E), \mathcal{I} = \{H \subseteq E : H \text{ Hamiltonian}\}, \mathcal{C} = \{I \subseteq H : H \in \mathcal{I}\}$
 $\Rightarrow B = \mathcal{I}, \mathcal{C} = \{\{w, x, y, z\} \subseteq E, w, x, y, z \in V\}$
 $\Rightarrow \text{rang } H = |V| \forall H \in B$. Sei $c' := K \cdot \mathbb{1} - c > 0$.
 $\min_{H \in B} c(H) = \max_{H \in B} c'(H) = \max_{H \in \mathcal{I}} c'(H)$ TSP

6.6 Proposition (Eigenschaften der Rangfunktion): Für

die Rangfunktion eines LS \mathcal{I} auf einer Menge M gilt:

- a) $\text{rang } I \leq |I| \quad \forall I \in \mathcal{I}$ (Selbst dualität)
- b) $I \in \mathcal{I} \Rightarrow \text{rang } I \leq \text{rang } J \quad \forall I, J \in \mathcal{I}$ (Monotonie)
- c) $\text{rang } I \leq \sum_{i \in K} \text{rang } I_i \quad \forall I \in \mathcal{I}, I_i \in \mathcal{I}, i \in K, \{i \in K : I_i \supseteq X\} = K \quad \forall X \in M$ (Starke Subadditivität)