

2 Skalare Differentialgleichungen

2.1 Modellierung (math. Beschreibung) physik., biolog., ökonom. Sachverhalte (Prozesse) durch Änderungsraten.

Tombsiedler

Bsp. 1) Wasser kochen



Temperaturänderung \sim Leistung · Zeit

$$\Delta T = T_2 - T_1 \quad P \quad \Delta t = t_2 - t_1$$

Proportionalitätsfaktor: c (Wärmekapazität)

$$c \Delta T = P \cdot \Delta t \Leftrightarrow \frac{\Delta T}{\Delta t} = \frac{P}{c} \leftarrow \text{konstant?}$$

$P = P(t) \rightarrow \Delta t$ klein wählen

$$\rightarrow \boxed{T'(t) = \frac{P(t)}{c}}$$

Differentialgleichung

Häufig auch in
Newton-Notation
 $\dot{T}(t) = \frac{P(t)}{c}$
für Zeitableitungen

Gleichung für eine
Funktion $T(t)$, in der
Ableitungen $T'(t)$ vorkommen

Lösung: $T(t)$ ist Stammfunktion
von $\frac{P(t)}{c}$

\Rightarrow Lösung ist nur bis auf Konstanten
bestimmt: $T(t) = T_0 + \frac{1}{c} \int P(t) dt$

Aber: $T(t)$ physikalisch sinnvoll \rightarrow Zusatzbedingung stellen

$T(t)$ unbekannt für $t > t_0$

Anfangswert $T(t_0)$: a. bekannt

$$\Rightarrow \text{Lösung } T(t) = T(t_0) + \frac{1}{c} \int_{t=t_0}^t P(\tau) d\tau$$

2) Bakterienwachstum y : Population

Teilungsrate konstant \rightarrow Wachst $\Delta y \approx y \cdot At$
(für festes At). $y'(t) = c \cdot y(t)$

Lösung: y ist Stammfunktion von $c \cdot y$:

$$y(t) = y(t_0) + \int_{t=t_0}^t c y(\tau) d\tau$$

Hilft nicht bei der
Lösung: $y(\bar{t})$ nicht
bekannt!

Hier: gezieltes Raten: $y(t) = y(t_0) \exp(c(t-t_0))$

realistischeres Modell: Nahrungs konkurrenz

$$\rightarrow c \rightarrow 0 \text{ für } y \rightarrow y_{\max}, \text{ etwa } c(y) = c_0 \left(1 - \frac{y}{y_{\max}}\right)$$

$$y'(t) = c_0 y(t) \left(1 - \frac{y(t)}{y_{\max}}\right)$$

gezieltes Raten: $y(t) = ?$

Def 2.1 Eine gewöhnliche Differentialgleichung (engl. ODE)

der Form $y'(t) = f(y(t), t)$ f. a. $t \in [t_0, t_{\text{end}}]$

für $y: [t_0, t_{\text{end}}] \rightarrow \mathbb{R}$

heißt Integral, falls f nicht von y abhängt

$$(f(y, t) = f(z, t) \forall z, t)$$

und autonom, falls f nicht von t abhängt

$$(f(y, t) = f(y, \tau) \forall t, \tau, y).$$

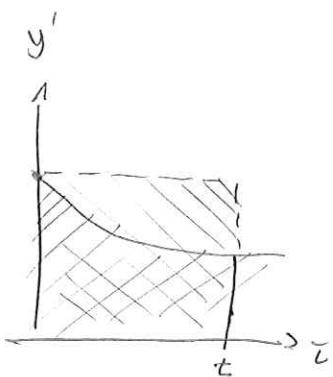
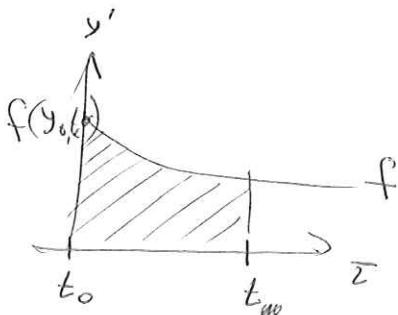
Ist eine Lösung $y(t)$ gesucht, die den Anfangswert $y(t_0) = y_0$ annimmt, heißt dies Anfangswertproblem.

Drei Fragen:

- Existenz
 - Eindeutigkeit
 - Berechnung
- von Lösungen

2.2 Berechnung von Lösungen I

$$\begin{aligned} y'(t) &= f(y(t), t) \Rightarrow y(t) = y_0 + \int_{\tau=t_0}^t f(y(\tau), \tau) d\tau \\ y(t_0) &= y_0 \end{aligned}$$



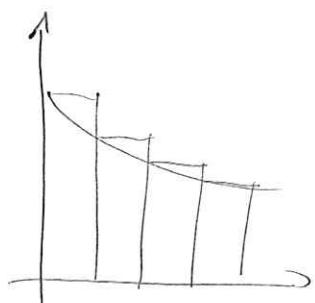
Integration von Differentialgleichungen

$$f \text{ stetig} \Rightarrow f(y(\tau), \tau) \approx f(y_0, t_0)$$

↑
Fehler

$$\begin{aligned} y(t) &\approx y_0 + \int_{\tau=t_0}^t f(y_0, t_0) d\tau \\ &= y_0 + (t - t_0) \cdot f(y_0, t_0) \end{aligned}$$

Approximationfehler wird kleiner für $t - t_0$ kleiner.



Integral \rightarrow Riemann-Summe
 $y(t) \rightarrow y(t_i), i=1, \dots, N$

Eulersches Polygonzugverfahren
(Euler-Verfahren)

Bsp $y'(t) = y(t)$ auf $[0, 1]$ \rightarrow Lösung $y(t) = \exp(t)$

Äquidistante Zerlegung
in n Teilintervalle:

$$t_i = \frac{i}{n}, i=0, \dots, n$$

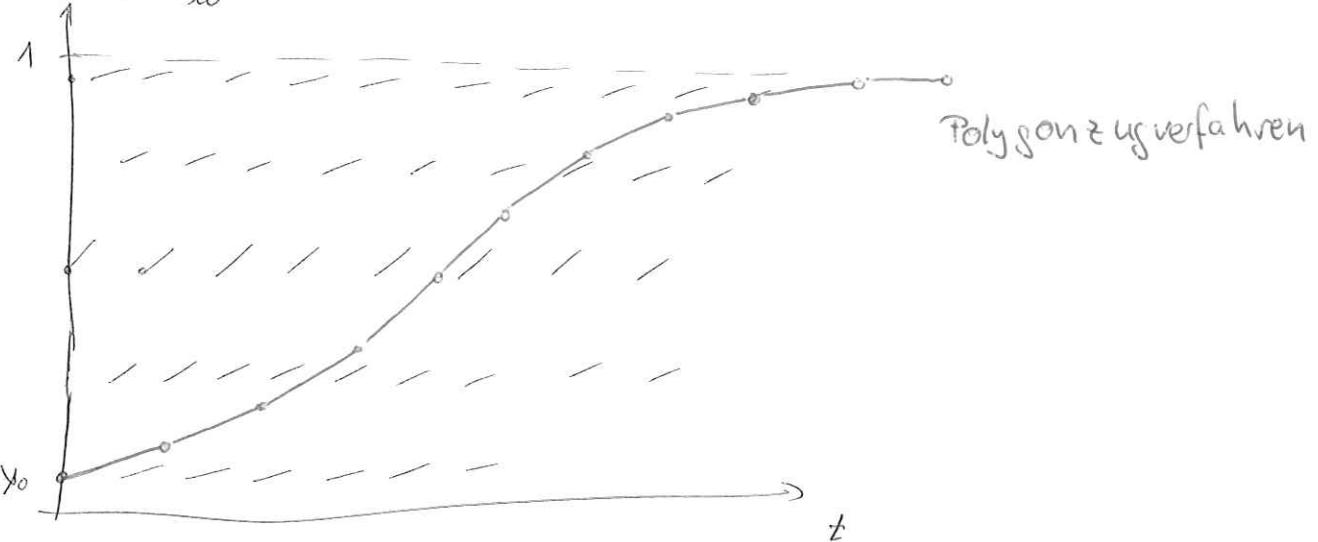
$$y_{i+1} = y_i + (t_{i+1} - t_i) f(y_i, t_i) = y_i + \frac{1}{n} y_i = y_i \left(1 + \frac{1}{n}\right)$$

$$\Rightarrow y_i = y_0 \left(1 + \frac{1}{n}\right)^i$$

$$y(1) \approx y_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \rightarrow e \text{ für } n \rightarrow \infty \quad [\text{Konvergenz}]$$

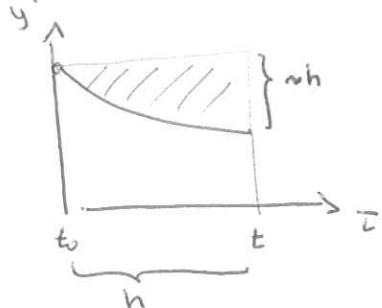
Bsp $y' = 4y(1-y)$

$$y(0) = \frac{1}{10}$$



Polygonzugverfahren

Trapezregel



$$\begin{aligned} \text{Fehler} & \left| h \cdot f(y_0, t_0) - \int_{t=t_0}^t f(y(\tau), \tau) d\tau \right| \\ & \leq \left| h \cdot f(y_0, t_0) - \int_{t=t_0}^t (f(y_0, t_0) + \tau f'(y_0, t_0)) d\tau \right| \\ & \leq \cancel{\frac{h^2}{2} \max |f'| + \frac{h^3}{6}} \\ & \leq \frac{h^2}{2} |f'(y_0, t_0)| + \frac{h^3}{6} \max |f''| \end{aligned}$$

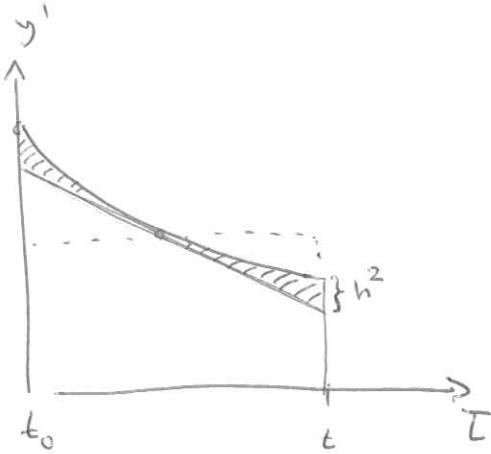
→ Fehler je Schritt: $c \cdot h^2$

Anzahl Schritte: $\frac{t_{\text{end}} - t_0}{h}$

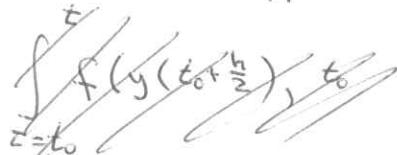
⇒ Gesamtfehler beschränkt durch $c \cdot h$

Achtung! Ist noch kein Vorstandsassistent.
Konvergenz beweis: y_i Konvergenz auf 10000 genau, Chef will auf 100000 genau, Cent genau, Rechenaufwand um den Faktor 10!

Für jede Dezimalstelle Genauigkeit erhöht sich der Rechenaufwand um den Faktor 10!



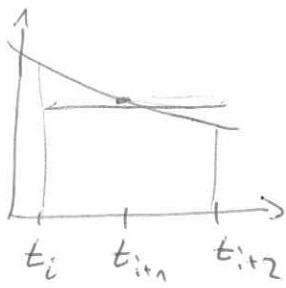
Fläche unter der Kurve
 \approx Fläche des Trapez
 (bessere Approximation)



$$\text{Irr } \int_{t=t_0}^t f(y(\tau), \tau) d\tau \approx h \cdot f(y(t_0 + \frac{h}{2}), t_0 + \frac{h}{2})$$

Zeitschrittmittelpunkt
 (Mittelpunktsregel)

Aber: $y(t_0 + \frac{h}{2})$ unbekannt



$$\text{Ausweg: } y(t_{i+2}) = y(t_i) + \int_{\tau=t_i}^{t_{i+2}} f(y(\tau), \tau) d\tau \\ \approx y(t_i) + 2h f(y_{i+1}, t_{i+1})$$

(Zweischrittverfahren)

Fehler je Schritt: $c \cdot h^3$

Anzahl Schritte $\frac{c}{h}$

\Rightarrow Gesamtfehler $c \cdot h^2$
 \Rightarrow Für jede Dezimalstelle
 Genauigkeit erhöht sich
 der Rechenaufwand
 um $\sqrt{10} \approx 3.1$

2.3 Berechnung von Lösungen II

analytische Lösungen in Spezialfällen

Trennung der Variablen

t, y getrennt
 \downarrow

$$y'(t) = a(t)g(y(t)) \Rightarrow f(y, t) = a(t)g(y)$$

Dann gilt $\frac{y'(s)}{g(y(s))} = a(s)$ f.a.s falls $g(y) \neq 0$

$$\Rightarrow \int_{\tau=t_0}^t \frac{y'(\tau)}{g(y(\tau))} d\tau = \int_{\tau=t_0}^t a(\tau) d\tau$$

Substitution $z := y(\tau) \rightarrow dz = y'(\tau) d\tau$

$$\int_{\tau=t_0}^t \frac{y'(\tau)}{g(y(\tau))} d\tau = \int_{z=y_0}^{y(t)} \frac{1}{g(z)} dz = \int_{z=t_0}^t a(z) dz$$

Daraus lässt sich mitunter eine Lösung $y(t)$ berechnen:

Bsp $y'(t) = y(t)^2 \rightarrow a=1, g(y)=y^2$

$$\int_{\tau=t_0}^t 1 d\tau = t - t_0 = \int_{z=y_0}^{y(t)} \frac{1}{z^2} dz = -\frac{1}{z} \Big|_{y_0}^{y(t)} = \frac{1}{y_0} - \frac{1}{y(t)}$$

$$\Rightarrow y(t) = \frac{y_0}{1 - y_0(t-t_0)}$$

Offenbar gilt $y \rightarrow \infty$ für $t \rightarrow t_0 + \frac{1}{y_0}$.

Lösungen von Differentialgleichungen müssen nicht für beliebig lange Zeiten existieren!

Variation der Konstanten

$$y'(t) = a(t)y(t) + b(t) \quad (\text{lineare Differentialgleichung})$$

zugehörige homogene DGL: $z'(t) = a(t)z(t)$

hat Lösungen der Form $z(t) = c \cdot \exp\left(\int_{t_0}^t a(\tau) d\tau\right)$
 [nachrechnen!]. Sei $v(t) = \exp\left(\int_{t_0}^t a(\tau) d\tau\right)$
 Lösung zu $c=1$,

Ansatz: $c \rightarrow c(t)$ „Variation der Konstanten“

$$y(t) = c(t) \cdot v(t) \Rightarrow y'(t) = c'(t)v(t) + c(t)v'(t) \\ = a(t)y(t) + b(t)$$

Nun gilt $c(t)v'(t) = c(t)a(t)v(t)$ \leftarrow hom. DGL
 $= a(t)y(t)$ \leftarrow Ansatz

daher bleibt übrig

$$c'(t)v(t) = b(t),$$

also $c(t) = \int_{\tau=t_0}^t \frac{b(\tau)}{v(\tau)} d\tau + \gamma.$

Zusammen:

$$y(t) = \exp \left(\int_{t_0}^t a(\tau) d\tau \right) \left[\int_{\tau=t_0}^t \exp \left(- \int_{s=t_0}^{\tau} a(s) ds \right) b(s) ds + \gamma \right]$$

mit $y(t_0) = \gamma$

Bsp $y'(t) = a y(t) + b(t), \quad y(0) = y_0$

hat die Lösung $y(t) = e^{at} \left(\int_{\tau=0}^t e^{-a\tau} b(\tau) d\tau + y_0 \right)$

Wachstumsprozess $y'(t) = y(t)(1-y(t))$
 $y(0) = y_0$

Trennung der Variablen mit $z'(z) = z(1-z)$, $a=1$:

$$\begin{aligned} t &= \int_{z=y_0}^{y(t)} \frac{1}{z(1-z)} dz && \text{Partialbruchzerlegung: } \frac{1}{z(1-z)} = \frac{1}{z} + \frac{1}{1-z} \\ &= \int_{z=y_0}^{y(t)} \left(\frac{1}{z} + \frac{1}{1-z} \right) dz && \text{Substitution } s=1-z \Leftrightarrow z=1-s \\ &= \ln z \Big|_{y_0}^{y(t)} + \int_{s=1-y_0}^{1-y(t)} \frac{1}{s} ds && \frac{ds}{dz} = -1 \Rightarrow dz = -ds \\ &= \ln y(t) - \ln y_0 + \ln s \Big|_{1-y_0}^{1-y(t)} \\ &= \ln y(t) - \ln (1-y(t)) + \ln (1-y_0) - \ln y_0 \\ &= \ln \frac{y(t)}{1-y(t)} + \ln \frac{1-y_0}{y_0} \end{aligned}$$

$$e^t = \frac{y(t)}{1-y(t)} \cdot \frac{1-y_0}{y_0}$$

Auflösen nach $y(t)$:

$$(1-y(t)) e^{t \frac{y_0}{1-y_0}} = y(t)$$

$$\Rightarrow e^{t \frac{y_0}{1-y_0}} = [1 + e^{t \frac{y_0}{1-y_0}}] y(t)$$

$$\Rightarrow y(t) = \frac{e^{t \frac{y_0}{1-y_0}}}{1 + e^{t \frac{y_0}{1-y_0}}} = \frac{e^t}{\frac{1-y_0}{y_0} + e^t}$$

$$\text{Auswerten } y(0) = \frac{1}{\frac{1-y_0}{y_0} + 1} = y_0$$

$$t \rightarrow \infty: y \Rightarrow \frac{1}{\underbrace{e^{-t} \frac{1-y_0}{y_0} + 1}_{\rightarrow 0}} \rightarrow 1$$

$$t \rightarrow -\infty: y \rightarrow \frac{0}{\frac{1-y_0}{y_0} + 0} = 0$$

2.4 Existenz von Lösungen

Idee: (i) Konstruiere stückweise lineare Approximationen mit Euler-Verfahren

(ii) Zeige Existenz einer Grenzfunktion (Arzelà-Ascoli)

(iii) Zeige dgl's Grenzfunktion die DGL erfüllt

Satz 2.4.1 (Arzelà-Ascoli) [vgl. Bolzano-Weierstraß für \mathbb{R}]

Sei $(f^n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge von Funktionen auf $[a, b]$, die gleichmäßig beschränkt

$$\sup_{\substack{n \in \mathbb{N} \\ x \in [a, b]}} f^n(x) < \infty$$

und gleichmäßig Lipschitz-stetig

$$\sup_{\substack{n \in \mathbb{N} \\ x \neq y \in [a, b]}} |f^n(x) - f^n(y)| \leq L |x - y|$$

sind. Dann existiert eine Teilfolge $(f_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$,

die gegen ein stetiges f konvergiert: $\max_{x \in [a,b]} |f^{(n_k)}(x) - f(x)| \rightarrow 0$. [9]

Satz 2.4.2 (Peano)

Sei $f: [t_0, t_{\text{end}}] \times [y_0 - \beta, y_0 + \beta] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig. Dann existiert eine Lösung $y: [t_0, T] \rightarrow \mathbb{R}$, $T = \min(t_{\text{end}}, t_0 + \frac{\beta}{M})$, des Anfangswertproblems

$$y'(t) = f(t, y(t))$$

$$M = \max f(t, y)$$

$$y(t_0) = y_0$$

Bew (i) Zu $n \in \mathbb{N}_+$ äquidistante Unterteilung von $[t_0, T]$:

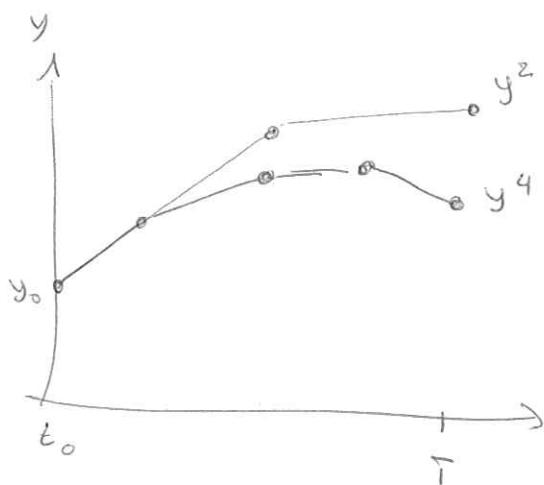
$$t_i^n = t_0 + \frac{i}{n} T, \quad i=0, \dots, n \quad \text{mit Feinheit } h^n = \frac{T-t_0}{n},$$

$$\text{Euler-Lösung: } y_{i+1}^n = y_i^n + h^n f(y_i^n, t_i^n)$$

stückweise lineare Interpolation:

$$y^n(t) = \frac{t - t_i}{h} y_{i+1} + \frac{t_{i+1} - t}{h} y_i$$

$$\text{falls } t \in [t_i, t_{i+1}]$$



Konstruktion ist durchführbar:

$$|y_i^n - y_0| = |h^n \cdot \sum_{k=0}^{i-1} f(y_k^n, t_k^n)|$$

$$\leq h^n \cdot \sum_{k=0}^{i-1} M \leq \frac{T-t_0}{n} \cdot i M \leq (T-t_0) M$$

$$\leq \beta \Rightarrow y_i^n \in [y_0 - \beta, y_0 + \beta]$$

$\Rightarrow f(y_i^n, t_i^n)$ wohldefiniert.

(ii) Wir verifizieren die Voraussetzungen von Satz 2.4.1:

- gleichmäßig beschränkt wegen $y_i^n \in [y_0 - \beta, y_0 + \beta]$ wie oben und lineares Interpolation.

- gleichgradige Lipschitz-Stetigkeit:

wegen Stetigkeit und stückweiser Differenzierbarkeit mit $(y^n)'(t) = f(y_i^n, t)$ auf $[t_i, t_{i+1}]$
 $\Rightarrow |(y^n)'| \leq M$

\Rightarrow existiert stetige Fkt. $y: [t_0, T] \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$\max_{t \in [t_0, T]} |y^n(t) - y(t)| \rightarrow 0$$

(iii) Wir zeigen $y(t) = y(t_0) + \int_{t_0}^t f(y(\tau), \tau) d\tau$.

$$\exists \text{ gilt } |y(t) - y(t_0) - \int_{t_0}^t f(y(\tau), \tau) d\tau|$$

$$\leq \underbrace{|y(t) - y^n(t)|}_{\rightarrow 0 \text{ für } n \rightarrow \infty} + \underbrace{\left| \int_{t_0}^t [f(y(\tau), \tau) - f(y^n(\tau), \tau)] d\tau \right|}_{\rightarrow 0 \text{ für } n \rightarrow \infty} \\ + \underbrace{\left| y^n(t) - y^n(t_0) - \int_{t_0}^t f(y^n(\tau), \tau) d\tau \right|}_{(*)}$$

Nun gilt $\int_{t_0}^{t_i^n} f(y^n(\tau), \tau) d\tau = \sum_{k=0}^{i-1} \int_{\tau=t_k^n}^{t_{k+1}^n} f(y^n(\tau), \tau) d\tau + \underbrace{\int_{\tau=t_{i+1}^n}^t f(y^n(\tau), \tau) d\tau}_{\text{für } \tau > t_{i+1}^n}$

$$= \sum_{k=0}^{i-1} \int_{\tau=t_k^n}^{t_{k+1}^n} (f(y^n(\tau), \tau) - f(y_k^n, t_k^n)) d\tau - h^n \cdot f(y_k^n, t_k^n)$$

~~Euler-Schritte~~

Also $|y_{i+1}^n - y_0 - \int_{\tau=t_0}^{t_i^n} f(y^n(\tau), \tau) d\tau| \leq \sum_{k=0}^{i-1} \int_{\tau=t_k^n}^{t_{k+1}^n} |f(y^n(\tau), \tau) - f(y_k^n, t_k^n)| d\tau$

$\leq \varepsilon_n$ wg. glm.
 Stetigkeit von f
 auf kompaktem
 Definitionsbereich

$$\leq \varepsilon_n \cdot (t - t_0)$$

Zudem gilt $|y^n(t) - y(t_i)| \underset{\rightarrow 0}{\leq} Mh^n$ für $t \in [t_i^n, t_{i+1}^n]$

und $\left| \int_{t=t_i^n}^t f(y^n(\tau), \tau) d\tau \right| \leq h \cdot M$

Insgesamt gilt (*) $\rightarrow 0$ für $n \rightarrow \infty$. \square

2.5 Eindeutigkeit & Stabilität von Lösungen

$\left[\begin{array}{l} \text{Ist die konstruktiv approximierbare Euler-Grenzlösung} \\ \text{"die" Lösung? Wie ähnlich verhalten sich Lösungen?} \end{array} \right]$

Bsp: AWP $y' = y$
 $y(0) = 1 \Rightarrow y(10) = e^{10}$
 $y^\delta(0) = 1+\delta \Rightarrow y^\delta(10) = (1+\delta)e^{10} \Rightarrow |(y - y^\delta)(10)| = \delta e^{10} \gg \delta$

AWP $y' = -y$
 $y(0) = 1 \Rightarrow y(10) = e^{-10}$
 $y^\delta(0) = 1+\delta \Rightarrow y^\delta(10) = (1+\delta)e^{-10} \Rightarrow |(y - y^\delta)(10)| = \delta e^{-10} \ll \delta$
 [Zeichen wichtig!]

Def 2.5.1 $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ heißt einsseitig Lipschitz-stetig mit Konstante L , falls gilt

$$f(x) - f(y) \leq L(x-y) \quad \text{für } x > y.$$

Für diff'bare f heißt das offenbar $f'(x) \leq L$ (Lipschitz: $|f'(x)| \leq L$)

Satz 2.5.2 $f(y, t)$ sei stetig und einseitig Lipschitz-stetig bezüglich y (mit Konstante L). Dann gilt für zwei Lösungen y, z der DGL

$$y'(t) = f(y(t), t)$$

die Stabilitätsabschätzung

$$|y(t) - z(t)| \leq e^{L(t-t_0)} |y_0 - z_0|$$

Bew Wir betrachten die Abweichung

$$e(t) = y(t) - z(t). \text{ Es gilt}$$

$$\begin{aligned} e'(t) &= f(y(t), t) - f(z(t), t) \\ &= a(t) \cdot (y(t) - z(t)) \quad \text{mit } a(t) \leq L \end{aligned}$$

und $e(t_0) = y_0 - z_0$. Nach Variation der Konstanten gilt

$$e(t) = e(t_0) \cdot \exp\left(\int_{t_0}^t a(\tau) d\tau\right)$$

$$\text{und } |e(t)| \leq |e(t_0)| \cdot \exp\left(\int_{t_0}^t L d\tau\right)$$

$$= \exp((t-t_0)L) \cdot |e(t_0)|$$

□

Korollar 2.5.3 Ist f einseitig Lipschitz-stetig bezüglich y , so ist das AWP eindeutig lösbar.

Bsp $y' = y \Rightarrow f(y, t) = 1 \cdot y \Rightarrow L = 1 \Rightarrow y \cdot y^\delta \approx s \cdot e^{t-t_0}$

$$y' = -y \Rightarrow L = -1 \Rightarrow y \cdot y^\delta \approx s \cdot e^{-t-t_0}$$

Für $L > 0$ wachsen Fehler mit der Zeit,
für $L < 0$ fallen sie (Stabilität).

→ Wesentliche Bedeutung für die
Vorhersagbarkeit zeitabhängiger Prozesse
(Chaostheorie, Wettervorhersage, ...)